



مسلم المیزین

کے سوسال

مصنف: ڈاکٹر الطاف حسین سعیدی

Published by

TEHREEKE-E-FIKR-E-REZA

تحریر و فکر رضا



حسام المرمین کے سوسال

(پس منظر و پیش منظر)

تحریر: ڈاکٹر الطاف حسین مسیحی

اللہ تعالیٰ بڑا بے نیاز ہے، وہ اپنے دلوں کو چاہنے کے لئے انہیں طرح طرح کے امتحانات سے گزارتا ہے۔ ۱۹۴۰ء کے بعد جو نئے نئے مسلمانوں کے لئے پیدا ہوئے، وہ قیامت کی لٹائیاں میں شمار کئے جاسکتے ہیں۔ **الآیات بعد الذہیر** (مکتوبہ) ایک نکتہ مبہم (احمال) پر بھی لیا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ بارہ سال بعد آثار قیامت نمودار ہوں۔ چنانچہ تیرہویں صدی کی ابتدا میں شاہ اسماعیل دہلوی (۱۱۴۳ھ-۱۲۳۹ھ) نے ”تقریب الایمان“ لکھ کر تفریق بین المسلمین کا آغاز کیا، کتاب ”**انوار غلط**“ میں حالات شاہ اسماعیل دہلوی کا ذکر نمبر ۹۹ میں ہے کہ انہوں نے اپنے اس عزم کا اعتراف بھی کیا ہے۔ یہی حالت تھی بحرانی ہزارہی اور تہذیب کا اعتراف کرنے کے بعد جو بھی کتاب میں کوئی تبدیلی کی گئی، بلکہ کتاب ”**سورۃ مستحکم**“ میں اپنے ہی سید احمد دہلوی (۱۲۸۱ھ-۱۳۳۹ھ) کیلئے اللہ تعالیٰ سے سوائے دیکھ کر کام چھٹی کرنے کے دوسرے کئے، انہوں نے اپنے سید احمد دہلوی کا مقام کا دعویٰ بھی کیا لیا، کتاب ہے کہ صاحب ثبوت نے فرمایا ہے۔ ایک جماعت علماء اپنے اس میلہ کو کامیابی ماننے لگی اور اس نے جنس حدیث بھی تمام غلطیوں کو معاف کر دیا۔ (درجہ شامی اللہ اور ان کی شاہی تحریک، ص ۱۳۰، ۱۳۱)

بالا کوٹ کے صحرے میں یہ تحریک مظاہر اپنے انجام کو پہنچی مگر اس کی باقی ماندہ نے مہدییت کو نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں کوئی کسر نہ چھوڑی۔ علمائے حق نے اپنے اپنے طور پر ان فتوؤں کا مقابلہ کیا۔ ائمہ کرام ملت احمدیہ میں ملت، انشا و نام احمدیہ شاہان فاضل دہلوی رحمت اللہ علیہ کی کتاب ”**انعام احمدی**“ میں طبع کی ایک تحریک ہے۔ یہ کتاب دہلی ۱۳۲۳ھ میں لکھی گئی، تاریخ دہلی ۱۳۲۳ھ، ص ۱۰۰، میں غلط دہلی ۱۳۲۳ھ میں اور بعد ازاں کے ساتھ لکھی ہوئی۔ ”جس کتاب کو دہلی نے ایک صدی گزر چکی ہے، جھوٹ، بہتان، کمال گھڑی، جو کفر اور کفر کے ساتھ اس کتاب کا جواب دینے کی کوششیں کی گئیں، جس سے بھی خود کشی کی کئی بھی مثالیں مل سکتی ہیں۔ مختلف آثار کے نام و جرم باع قیور، حاضر خدمت ہیں۔“

۱۔ سرزا غلام احمد قادیانی کا جرم :

مرزا غلام احمد قادیانی (۱۸۶۲ء-۱۹۰۸ء) نے ۱۸۹۳ء میں ”تہذیب احمدی“ (شائع کی جس میں علی ایہام سچ و سچ کا دعویٰ کیا۔ ۱۸۹۴ء میں مہدی اور مسیح کا ہونے کا دعویٰ کیا اور ۱۹۰۱ء میں نبوت کا دعویٰ کیا۔ اس کا اس مظهر میں کہتے ہوئے اس کا سب سے صرف نظر نہیں کیا جا سکتا کہ ۱۸۹۵ء میں انگریز مظہر میں پادروں کی ایک جماعت ایک خاص مضمون کے لئے مہر و تان آئی۔ یہ مضمون اس وقت کے ارکان کا وہاں احمدی انتہی کرنا اس کو ایک رچرچ قرار دیا، جس میں ایک ایسا آدمی تلاش کر لے پر زور دیا گیا جو اپنے عقیدے میں ہونے والوں کو کہے۔ (قوش غلام احمدی، ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳

تو مقبولی ڈھونڈ لیا، یہ چند ہی سال مرزا کا دیوانی نے برہنہ احمدیہ کی کتاب لکھنے کا ارادہ کیا۔ ۱۸۸۰ء سے ۱۸۸۳ء تک اس کتاب کی چار جلدیں وجود میں آئیں۔ اس کتاب میں الہامیت لکھا وکر کے نظامات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈاکٹر والا اور تحریف قرآن کا انتخاب کیا۔ مگر غیر مقلد مولوی محمد حسین بنوری (متوفی ۱۳۳۸ھ) نے اپنے رسالہ "اثبات الہود" میں اسے اسلام کی تاریخ میں بے نظیر کتاب قرار دیا۔ ۱۸۸۳ء میں ہی غیر مقلدین کے شیخ اہل مولوی محمد حسین بنوری (متوفی ۱۳۶۰ھ) نے ۷ نومبر ۱۸۸۳ء کو مرزا کا دیوانی کا کالج پامپلا (مہاراشٹر) لکھنؤ، ازمولوی بھٹی، گووند لوی، غیر مقلد (ص ۱۳)۔ اور انجمن علی میاں ندوی، نور بخش، دلاوری، مستطیف "رکھیں" کا دیوانی "بھی برہنہ احمدیہ پر سب اچھا کاٹوٹی دیتے ہیں۔" (مہاراشٹر، ص ۳۹، ۴۰)

یہ برہنہ احمدیہ جب برہنہ احمدیہ گنجیں تو ۱۳۰۱ھ مولوی محمد لدھیانوی، مولوی سید اللہ لدھیانوی اور مولوی عبدالمصطفیٰ لدھیانوی نے مولانا عبد القادر لدھیانوی نے برہنہ احمدیہ کے مصنف کو لکھ و زندہ بنی قرار دیا۔ ۱۳۰۲ھ/۱۸۸۳ء میں دہلی میں حضرت علامہ غلام و غفر قصہ دہلی رحمت اللہ علیہ نے اس کا رد کیا۔ اس کا رد کیا جس کا نام "رجوع الشیبا علیہ بر العلویات البراہین" ہے اس کے علاوہ آپ نے "تحقیقات وغیرہ فی رواق لغوات برہنہ احمدیہ" لکھی تھیں۔ مگر دہلی میں ہی کے امام مولوی رشید احمد گنگوہی (متوفی ۱۳۳۳ھ) نے ان اعتراضات کا فتویٰ رد کرتے ہوئے مرزا کا دیوانی کو موصح قرار دیا۔ (فتاویٰ قادریہ) مولوی محمد لدھیانوی، ص ۳۔ دیکھیں ڈاکٹر ان میں ص ۳۷۔ فقہیسن، المکمل، ص ۳۹۰) اس پر مذکور و علمائے لدھیانوی نے رشید احمد گنگوہی صاحب کو کمر لہو کر لیا۔ دیکھیں گہا، الہامیہ، شکل قرار دیا۔ (فتاویٰ قادریہ، ص ۹۹، ۱۳۶، ۱۳۸) اور مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتاویٰ کے لکھان کتاب کا رد کیا (فتاویٰ قادریہ، ص ۹۹، ۱۳۶) کہ کوہ علماء لدھیانوی کو دیوبندی قرار دینا عجیب و غریب ہے۔ مولانا غلام و غفر قصہ دہلی رحمت اللہ علیہ نے ۱۳۰۶ھ کو ۱۸۸۹ء میں اپنی کتاب "تقدیریں فی الکلی" ص ۳۰۰ میں تذکرہ کیا ہے کہ "مرزا کا دیوانی برہنہ احمدیہ میں انبیاء سے بدنامی کرتے ہیں۔ جو کہ گنجوں سے اپنے آپ کو اونچا کر رہا ہے۔ یہاں رشید احمد اس کو موصح قرار دے تبصرہ کرتے ہیں۔ اور فقیر نے جب اس کا رد لکھ کر جمع اس کی اصل کتاب لدھیانوی محمد حسین بنوری کے رسالہ "اثبات الہود" کے جس میں اس نے مرزا کے اقوال کی تائید کی ہے۔ جو برہنہ احمدیہ کی کٹاؤٹی طلب کیا تو۔ استہکان اور جہد ابھ کہ مسئلہ جو مدینہ حور و غیر ہم بدھن نے اس کی بغیر و حسین قرار دیا۔

۱۸۹۱ء میں جب مرزا کا دیوانی نے حیدر علی علیہ السلام کا انکار کیا تو مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا تو مولوی محمد حسین بنوری اور مولوی محمد حسین بنوری وغیرہ بھی مرزا کے مقابلے پر آئے۔ ان کے جلد میں مولوی قادیانہ ہر تری (متوفی ۱۸۹۸ء) بھی آگئے۔ تاہم ان سات سالوں میں غیر مقلدوں اور دیوبندیوں کے گام کا کافی حصہ مرزا کے حوالے میں آچکا تھا۔

۱۳۱۱ھ/۱۸۹۲ء میں مولانا غلام، سہل حمید ہر تری رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۲۰ھ/۱۹۰۰ء) نے "الانہ" **الصحيح في اثبات حبه المصحح** لکھی۔ مولانا رشاد حسین، رام پوری رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۵۱ھ/۱۸۶۳ء) نے بھی "فتاویٰ در رد و دعویٰ مرزا کا دیوانی" لکھا۔ مولانا غلام، لدھیانوی رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۰ھ/۱۹۰۰ء) نے "فتاویٰ در بطلان کتاب المرۃ" لکھ کر پنجاب میں سب سے پہلے مرزا کو ہر تہ قرار دیا۔

مولانا غلام و غفر قصہ دہلی رحمت اللہ علیہ نے ۱۳۱۳ھ میں مرزا کو مہملہ کے لئے لکھا اور **فتح المر حیدانی** **بہ دفع کتب لدھیانوی** لکھی۔ مرزا کا دیوانی کا رد و دعویٰ ۱۹۰۰ء میں علی شہو صیدان مہملہ میں آئے کی جہ آت نہ ہوئی۔ مولانا نے جان لیا کہ ابھی مرزا کی موصح کا وقت دور ہے۔ ابھی مہملہ میں آئے سے بچ گیا۔ آنا تو مرزا کا نام آپ

نے دیا کی کہ مرزا کو تو یہی تو فقی نے یا پھر (اپنے وقت پر) مخالفوں کی حق گفتگو (مرزا کی موت کا مکمل) آگاہی تھی
 مجھ پر جو کہ مسلمان خوش ہوں نہ ہر جہتی حق کریں۔ مولانا غلام دہخیز قصوری رحمت اللہ علیہ اقامت کے تمام مرتلے
 پر سے گرنے کے بعد اپنا فرض ادا کر کے ۱۳۱۵ھ/۱۸۹۹ء میں اس دنیا سے رخصت ہوئے۔

حضرت خولہ غلام قریدہ رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) ۱۸۸۹ء میں پانچواں پہاڑی پور میں مرزا
 قادری کے بارے میں مولانا غلام دہخیز قصوری علیہ الرحمہ کی زبانی تو نے سن چکے تھے اور مولانا قصوری کی حمایت بھی
 کر چکے تھے۔ (ملاحظہ ہو مکتبہ حسن النکیل) آپ نے اپنی کتاب "غواکہ قریدہ" ۱۸۹۵ء میں گچھانی تو اس میں مرزا
 اور مولائی فرقوں میں فرق احمدیہ مرزا کے بھی درج فرمایا۔ مرزا غلام نے اصل سادگی سے جو مکتوب (بذریعہ غلام احمد
 اختر مولوی رکن دین) "اشادہ قریدہ" میں درج کر دیا، اس کے موضوع (کفر) ہوئے اور پہلی مکتوب
 ہونے کا یہی ثبوت کافی ہے کہ اس جملی دعا میں ہے کہ "میری زبان پر کبھی بھی تیرے بارے میں سوائے تعظیم کے کبھی
 نکالے جارہی نہیں ہو" حالانکہ اس سے پہلے دو سال سے مولانا قریدہ یہ بھیجی ہوئی تھی اور اس میں آپ نے مرزائی احمدی
 فرق کو ہر دہہ مرزائی کہنا تھا۔ یہی ثابت ہے کہ یہ خولہ غلام قریدہ علیہ الرحمہ نہ بہت بڑا اشی کی گئی ہے۔

مرزا قادیانی اور نبیہ بنت کے شیخ الکمل کا موقف

نبیہ بنت کے شیخ الکمل مولوی رشید احمد شاکر علی سب سے آخر میں مرزا کے مخالف ہوئے اور اُسے صرف "نکم
 راہ" کہا (دیکھیں ۲ دیوان اس ۱۹۰۸ء ص ۱۵۳) نہ کہ مرشد، مگر اس ۱۳۰۰ھ مرزا قادیانی کے قادیانیت ہونے کا کوئی ثبوت
 مکتبہ صاحب کے قلم سے جاری نہ ہوا۔ کتاب "مرزا کا عقیدہ" میں لکھا ہے۔

۱۳۱۳ء میں مولانا قاضی نعل احمد لکھنؤ رحمت اللہ علیہ مکتب "انوار" آپ صدائق "لا متوفی ۱۹۳۶ء
 تقریباً) نے کتاب "کفر فیض دہلوی" لکھ کر مرزا کی حقیقت کو ظاہر کیا۔

۱۳۱۵ھ/۱۸۹۹ء میں سہارنپور (دہلی، انڈیا) سے حیات سکا کے خط میں مولانا علی شریف سوال بھیجا گیا تو
 مرزا کے رد میں مولانا جلیل رضا خاں رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) نے "الغیرم الربانی" میں
 اسرار "الغیرم الربانی" لکھی اور انہوں نے رضا خاں پر لکھی رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۳ھ/۱۹۴۳ء) نے اس کی تقریباً
 میں مرزا کو کفر عربی اور شیطان قرار دیا۔

۱۸۹۹ء میں مولانا احمد حسن فیضی انجمی رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء) نے ۱۳ مارچ کو مسجد حکیم عباس
 الدین (سیالکوٹ) میں اپنا ایک بے نقط عربی قصیدہ مرزا کو لکھ کر "میں کو کہا مگر مرزا نے پڑھنے کی جرات نہ کی اور
 اپنے باطل پر لے کا ثبوت دیا۔

۱۹۰۰ء میں مولانا علی شاہ کوٹروی رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۵۹ھ/۱۹۴۰ء) نے کتاب "فیض
 الہیہ فی اثبات نبیات مسیح" لکھی۔ ۲۵ اگست ۱۹۰۰ء کو حضرت اعلیٰ کوٹروی علیہ الرحمہ کا مرزا سے لاہور میں مناظرہ
 ہوا تھا مگر مرزا نہ آیا۔ ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۲ء میں لاہور میں کتاب "سیرت پیمانی" لکھی۔

اگست ۱۹۰۵ء/۱۳۲۴ھ میں مولانا محمد الہی کشمیری برسرری رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۳۸ھ) نے ہر مرتبہ
 سے بریلی شریف ایک فتویٰ تصدیق کے لئے بھیجا اس میں مرزا کی مبارک حضرت درج میں تو مولانا احمد رضا خاں
 رحمت اللہ علیہ نے سوال "المسیر و الحجاب علی المسیح (کتاب) لکھا جس میں آپ نے لکھا کہ اس فرقہ میں
 مرزا کا قتل کیا، اس کی تقریرات یہاں نہیں ہوتیں۔ اور پھر اس کی ہر بات کی قیامت ثابت کرنے کے بعد لکھا کہ "اگر یہ
 اقوال مرزا کی تحریروں میں ہی طرح ہیں تو اللہ تعالیٰ کا فرج اور جو اس کے حق پر لیا جائے گا، اس کے خلاف جو کچھ
 کافر نے کیا وہ کفر" پھر مرزا میں سے لکھا کہ "مرزا کو نامہ پیش ہو چکا تھا کہتے ہیں قضا علیہا سب مرزا

ہیں۔ اس فتویٰ کے بعد مرزا کی کتابیں منکولہ نہیں گئیں تو ۱۳۳۸ھ میں ہی "الحمد للستہ بناءً بعداً لالہ" میں مرزا کی بعض عبارات و ذکر کے تحریف مافی ۱۳۳۳ھ میں "تغیر النسخ علی مراد بھائی" - قسماً ۱۳۳۳ھ میں "حکم افریقین" میں مرزائے قادیانی کی تحریف مرثیہ شریفی کے علاوہ تصدیقوں کے ساتھ کی گئی۔ اس کے رد عمل میں ملائے دج ہند کو بھی "الحمد" میں ۱۳۳۶ھ میں مرزا قادیانی کو کافر قرار دیا جانے لگا۔ ساتھ ہی یہ جھوٹ بھی بر لا گیا کہ ۱۳۰۹ھ رشید احمد گنگوہی کا کفر کا فتویٰ مولانا ممدوح شائع شدہ ہے، حالانکہ وہ فتویٰ کمرہ ہی کا ہے نہ کہ رشید راجہ۔

میں ۱۳۰۹ھ میں علم چاہتے ہیں کہ کفر کمرہ کمرہ میں بعض اعتبار سے نہ ہی نہ بعض اعتبار سے فرق ہے۔

اسی دوران مولانا کرم الدین دہلوی صاحب "مجمع" ضلع "جلم" رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۵ھ/ ۱۸۳۶ء) نے ۱۹۰۴ء سے ۱۹۰۷ء تک مرزا اور مرزائیوں کو سرکاری خطہ مات میں خوب دسوا کیا۔

مولانا قسب الدین دہلوی صاحبی صاحبی رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۶۵ھ/ ۱۸۳۶ء) نے ۱۹۰۳ء میں مرزا کو لڑو سے بکڑا اور لڑو آپ کرتے ہوئے فرمایا کہ "تاکرہ کوئی بنا ہوا ہوتا تو فتح جیسے فتح کو نہ ہوتا بلکہ فتح جیسے فتح کو نہ ہوتا تاکرہیت کا دور دورہ نہ ہو چکا ہے۔"

مرزا قادیانی کی موت کی پیش گوئی

۲۲ مئی ۱۹۰۸ء کو حضرت شیخ سید شاموت علی شاہ رحمت اللہ علیہ (متوفی ۱۳۷۰ھ/ ۱۹۵۱ء) نے ہوا میں مہر لاہور میں محنت الہیہ کے خطبے میں مرزا قادیانی کو باطل کا تختی دیا اور لڑو میں وہ ہوا تھا، ہوا ہوا کے بقا تھا اور انکسار کے ہوا جو دسائے نہ آئے۔ ۲۶ مئی ۱۹۰۵ء میں کی دہلی میں شب میں آپ نے مرزا کی موت کی پیش گوئی فرمائی کہ ۶ مئی ۱۹۰۹ء کو مرزا کی موت آگے دہلی کے ساتھ کرکچم: ۱۳۷۰ھ لفتح صبح دایمہ الغیوم المنین ظلموا و الحمد للرب العلیین

مرزا قادیانی اور غیر مقلدین کے شیخ الكل کا موقف

ملائے غیر مقلدین کے شیخ اعلیٰ مولوی خیر حسین دہلوی (متوفی ۱۳۷۰ھ/ ۱۹۵۱ء) نے مرزا کو سلطان مانتے جاتے ہمارے خلاف کوئی فتویٰ نہ دیا (اقبال مذہب، ج ۲، ص ۳۸۹) کیا مرزا کی تحریف کفری اور لائق فیقر دیا۔ مولوی غلام اللہ امرتسری غیر مقلد کو کافر قرار دیا کہ کیا جاسے اس میں شک نہیں کہ مرزا کے قاتل مولوی غلام اللہ نے بہت کلام کیا۔ قریباً ہی ہر کتاب "فیصلہ" ص ۱۶۹ میں ان کے بارے میں ان کے ساتھی انکشاف کرتے ہیں کہ "آپ نے ۱۳۷۰ھ میں مرزائیوں کے پیچھے لڑا، آپ نے فتویٰ دیا کہ مرزائیوں کے پیچھے لڑا جاتا ہے۔ آپ نے مرزائیوں کو عدالت میں مرزائی وکیل کے ساتھ آپ اپنے ہاں مرزائیوں کو سلطان دلا۔" آپ نے ۱۹۱۵ء کو اخبار اہل حدیث امرتسری میں لکھا کہ "میرزا سب دہلی ہے کہ جو ایک کو کہنے پیچھے ہٹا لہذا یہ مایہ دہلیہ و شیرازہ دہلی"۔ آپ نے ۱۹۰۹ء کے اخبار اہل حدیث امرتسری میں لکھا کہ "مرزا دہلی کا قاتل کہنے والوں کو کافر کہہ چکے ہیں"۔ آپ نے ۲ نومبر ۱۹۲۳ء کے اخبار اہل حدیث امرتسری میں مرزا کے عدالت سے نکال جانے کا ذکر دیا۔ کیا مولوی غلام اللہ امرتسری کے نزدیک بھی تحریف مرزائی قروی اور لائق فیصلہ تھا۔

مولوی شمس الحق ڈالوی غیر مقلد (متوفی ۱۳۳۹ھ) نے مرزائیوں کو صرف کمرہ کہا۔ (مشافہ اللہ ص ۸۰ - فیصلہ، ص ۷۰)

ہفت روزہ "تکبیر" اہل حدیث "لاہور" شمارہ ۲۴ مارچ ۱۹۷۲ء میں انکشاف کیا گیا کہ (میر جمیعت اہل حدیث لاہور) کی مدینہ کھوئی تو اس حد تک پہنچ گئے ہیں کہ مرزائیوں کو کافر نہیں کہتے۔

مولانا اعلیٰ سید دہلی (متوفی ۱۹۷۹ء) کا ایک خطبہ ۱۳۷۰ھ ہے کہ لڑو کی ہوا میں کی تحریف نہیں ہو

۔ (ماہنامہ صفا، تحقیق و تفریق نمبر شمارہ اکتوبر ۲۰۰۰ء، ص ۱۳۹) غالباً یہی وجہ ہے کہ ۱۹۳۲ء میں کسی نے مرزا کے مطلق تحت اتفاقاً اشتعال کئے تو قحطالوی صاحب نے اس کا نہ امتزاج اور مرزا کا دفاع کیا بعد المہاجر دنیا وادی تھی شاید یہاں کو قحطالوی نے کہا کہ ”سوڈا داتی ہے تہ جھ میں“ اور اس کا کوئی اختلاف نہیں، اختلاف رسالت میں ہے اور اس کے بھی صرف ایک باب میں یعنی عقیدہ و مضمون رسالت میں۔ (مطرقہ الہدیہ از مولوی محمد سنجی گوہر لوی قیصر قلعہ، ص ۵۵۔ ۵۶، مکرہ سنجی دتیس، ص ۲۹۳) مولانا دریا دہی چونکا تھے علی لاہوری مرزا کی تفسیر سے فیضِ باب ہوئے اس لئے وہ خود بھی غافل بن گئے۔ کہ بارے میں خرم کو شہر کہتے تھے مولانا ابو الحسن علی ندوی ان کے اس خرم کو شے کو ”کھلائے“ (سجادی) کا نام دیتے ہیں۔ (معاذ اللہ)۔ (بیجاہٹ اسلام آباد پاکستان کا ماہنامہ ترجمان افریقہ شمارہ جنوری ۱۹۹۶ء، ص ۸۴)

۱۹۴۲ء کی قرارداد اور مولوی محمد لویوں کا دستخط کرنے سے انکار

جو سلسلہ یہیں نہیں رکتا بلکہ ۳۳ جون ۱۹۷۳ء کو جب پاکستان کی قومی اسمبلی میں قراردادوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دلوانے کے لئے قرارداد پیش ہوئی تھی تو دو عدد مولوی محمد لویوں نے اس پر دستخط کرنے سے انکار کر دیا ایک مولوی غلام کوٹ بڑا دہی اور دوسرے مولوی محمد تقیم (صوبہ سرحد) یونٹ مولانا کتہ نیازی نے نفاذ روزہ ”شہاب“ لاہور، ص ۳۰، پ ۱۷، مور ۲۲ مئی ۱۹۷۰ء کے شماروں میں انکشافات کئے ہیں کہ مولوی احتشام الحق قحطالوی قحطالوی کا محتاج پر صراحتے دیتے ہیں۔ یہ تو غیر گزری کہ انور شاہ کشمیری اور سجاد اللہ شاہ بخاری نے ختمِ حیات کے سلسلے میں ثبت کام کیا، ورنہ ان کے لوگوں نے تو کفر کا دلیلی کو بھی ایک قرونی مسئلہ سمجھا ہوا تھا کہ مرزا کی تعمیر نہ کرنے والے اہل علم کو یہ لوگ مسلمان قرار دیتے تھے۔

مگر حسام الحرمین کے قحطالوی کی عظمت کو سلام ہے کہ ”جس نے مرزا کے تخریب میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔“ (عظمتِ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ ص ۳۳۵/۳۳۶ء) رسالہ ”باب **الکفر والکلام**“ لکھا جو قحطالوی رضویہ طبعہ اول میں ہو کر دیا ہے اس میں مرزا انجیل پر تحت یہ قریباً لکھا گیا کہ ۱۳۳۵ھ/۱۹۲۱ء میں ”الحجۃ الاسلامیہ علی مرتد **فداویہ**“ لکھی۔ اہل سنت ائمہ نے بعد میں بھی ان حرکت کتابیں مرزا قحطالوی کے مد میں لکھیں، ان میں پہلا ترجمہ ایسا جس پر نبی رحمت اللہ علیہ کی ”قادیانی تہذیب“ نہ مولانا محمد عامر اسی رحمت اللہ علیہ کی ”الکفر والکلام“ مولانا محمد امجد امجدی رحمت اللہ علیہ کی ”**خیالِ امت**“ مولانا ناصر الدین صاحب علی رحمہ کی ”**بیاتِ علی**“ لکھی ہوئی۔ مولوی یوسف لدھیانوی دیوبندی اور مولوی عبد الغفور بڑی غیر مقلد کی حاضریں ان کی نظیر پیش کرتے تھے۔ اصرار یہاں ہر شے ان حقائق کا یہ لوگ سامنا کر سکتے ہیں، انہیں کیا پتہ کہ حسام الحرمین کا قحطالوی کتنا تضحیل اور کتنا گزشتی ہے۔

اہل سنت کا قحطالوی کس قدر قطعی اور یقینی ہے سیرۃ روشن کی طرح واضح ہے، مگر دوسروں کے یہاں قحطالوی اور گزشتی فیصلہ کا حال اور جان ہو چکا۔ فی زمانہ اس مسئلہ میں حقائق بھی اہل سنت کے قحطالوی پر آچکے ہیں۔ مگر امام اہل سنت مولانا شاہ احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر غلام برائی کرتے ہوئے خوشی محسوس کرتے ہیں۔ ایک الحرم یہ نگاہ کرے مولانا احمد رضا خان کے استاد مولانا سرزا غلام قادر بیگ بریلوی رحمت اللہ علیہ مرزا قادیانی کے بھائی ہیں (احمد باغداد، خالد محمود دیوبندی کی کتاب ”مطالعہ بریلویت“ ص ۱۵۰، ۱۵۱) (غیر مقلدین کے امام اصرار احسان الہی لکھنؤ کی کتاب ”بریلویہ“ ص ۱۴)

مولانا مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمہ کے استاد محترم مولانا تقیم مرزا غلام قادر بیگ بریلوی (پ ۱۸۶۷ء، مت ۱۹۱۷ء) مولانا تقیم مرزا حسن جان بیگ کشمیری، فاروقی نسب، چچا احمد سہیلانہ احمدیہ کے پہلے جہتم تھے، جب کہ مرزا قادیانی کا بھائی مرزا غلام قادر (۱۸۳۸ء-۱۸۸۶ء) مولانا مرزا غلام مرتضیٰ قحطالوی مغل

و اس تمام جو دنیا مگر ضلع کوہہ اس پر نکلا سزا دی تھا یہ از قضا حضرت مولانا کی کھائی جب مراتب تکمیل خود حضرت مولانا کی بھی مل رہی تھی۔ اور وہ بڑی علماء کی آگے کا اوراق تھا۔ غیر مقلد ہیں کے شیخ اگلے نے جو حسین و باری اس کے کلام خوب پسند کی۔ حاجت حاصل کر رہے تھے اور وہ بدیہوں کے شیخ الشیخ رشید احمد گنگوہی کے مرید صانع کا توفیق دے رہے تھے۔ امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کا نام ملتا تو اس وقت حضرت علامہ مولانا کھولائی کے نام سے بھی واقف نہ تھا۔ ایک اور م یہ نکلا کہ مولانا احمد رضا خاں نے کسی مولانا کی کتاب میں کیا ہے کہ ”کتاب محمد احمدی“ یہ وہ ”الادھار“ جس میں ۵۲ء مطبوعہ برطانیہ (یعنی ۱۹۱۱ء) مالا کا۔ ”سہ لکھی میں نہیں سنتی“ (انہیں سلام ”موجود ہے“ جو شعر حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کی کتاب میں لکھا گیا ہے۔ سیاق و سباق بھی دیا جاسکتا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمہ کی کتاب میں آکر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو کھولائی قرار دینا تاریخ کا ایک جرم ہے۔

۲۔ مولوی محمد قاسم نانوتوی کا جرم

پیش نظر یہ کہ صاحب تقریر ایمان نے بھائی کیا تھا کہ اللہ تعالیٰ ایک جن میں دیا جاتا کہ وہ اس کی حمد علیہ السلام کے نہ ہو۔ یہ نہ کہ اسے (تم و اولاد)۔ (تقریر ایمان میں ۱۹) مالا کا۔ مرکارہ عالم علی اللہ علیہ وسلم کے نہ ہو کہ اب جتنا عقلا محال ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو اولیٰ الخلق، افضل الخلق، واپس صلی اللہ علیہ وسلم، سید المرسلین اور خاتم المرسلین ہیں۔ اور ان میں سے کوئی افضل وہ نہ لایا محال ہے۔ ۱۸۸۸ء ۱۸۸۹ء میں شیخ محمد طالع نے انہیں (یونانی) بجا رکھا۔ میں مسئلہ امکان و نقیض و تکرار علیہ وسلم پر اس مسئلے میں ایک مناظرہ ہوا۔ مولانا عبد القادر دہلوی نے مولانا کوئی احمد احمد سہ لکھی فریقین کے مناظرہ تھے۔ اس کی دو مولانا کوئی احمد احمد نے مناظرہ احمد یہ کلام سے شائع کی۔ اس میں مرزا ابن عباس بھی غیبی کیا گیا کہ نہیں سات ہیں اور مرزا ابن میں ہے۔ کسی کسب کیم۔ بریلی کاٹنے کے استاد مولوی محمد احسن نانوتوی بھی اس مرزے کے ظاہر کے معتقد کی مشیت سے سامنے آئے۔ انہوں نے ہی مولوی محمد قاسم نانوتوی کی کسوال پتہ دیا جس کے نتیجے میں کتاب ”تقریر عباس“ ۱۳۹۰ء ۱۸۷۲ء میں دہلی میں آئی۔ مولوی محمد احسن نانوتوی نے اسے بریلی سے ہی شائع کیا۔ مولانا عبد القادر دہلوی کے شاگرد مولانا مفتی جان محمد بخش دہلوی نے ۱۳۹۱ء ۱۸۷۳ء میں اس کا رد ”نسیۃ الجہال بالہام الباطل“ لکھا۔ ”کلام سے لکھا، جو دوسرے شاگرد مولوی فصیح الدین دہلوی نے ۱۸۷۵ء میں ”قول الحق“ کے نام سے اس کا رد لکھا۔ اس کا جواب مولوی قاسم نانوتوی نے ”نسیۃ الجہال“ (۱۸۷۵ء) لکھا۔ کہ ہم سے پہلے کی کوشش کی تقریر عباس کے مضامین پر دہلی میں مولانا قاسم نانوتوی کا مولانا احمد شاہ بخاری سے مناظرہ ہوا۔ ۱۳۹۱ء ۱۸۸۴ء میں بمبئی سے رسالہ ”بطلان الغلط کا سر“ شائع ہوا جس میں مولانا عبدالحی گنگوہی مولانا ارشد حسین رامپوری رحمہ اللہ اور مولانا محمد احمد دہلوی مولانا محمد احسن الدین دہلوی مولوی عبید اللہ امام جاسم سہ لکھی وغیرہ کے مدد سے مولانا عبد القادر نے لکھے۔

خاکہ نمبر ۱۱ جو بڑی نے مطبوعہ برطانیہ، ۳۰ ص ۳۰۹ پر لکھا ہے کہ ”بعض ہمارے سے فراموش ہو گئے۔“ جب کہ محض ”مرزا ابن عباس“ کے ظاہر کا مستند ہونے پر مولانا مفتی علی خاں علیہ الرحمہ نے تم رو کا فتویٰ دیا تھا۔ یہی فتویٰ رامپور سے اس وقت ملا۔ نے بھی جاری کیا تھا جن میں مولانا ارشد حسین رامپوری مولانا عبدالحی گنگوہی وغیرہ کی جیسے ایک بھی شامل تھے۔ (سیرۃ اہمال) مولوی محمد احسن نانوتوی نے اس فتوے کو منسوخ کر دیا ہے۔ (کتاب مولانا محمد احسن نانوتوی، ادب و غیرہ، ایچ کارڈی، ص ۱۸)

یہ ایوں، بریلی، رامپور وغیرہ بمبئی کے علاوہ دوسرے حال ہے کہ ۱۳۰۱ھ ۱۸۸۵ء کو قاسم نانوتوی نے ایک خط میں لکھا ہے کہ ”دہلی کے اکثر علماء نے (مولانا محمد حسین محدث کے علاوہ) اس کا رد کے کفر کا فتویٰ دیا

تخذیر الناس اور علماء عرب و عجم کا فتویٰ

اس دور کا نقشہ ”الانقلابات العربیہ“ میں سر ریخ النائی ۱۳۵۱ھ کو فتاویٰ صاحب نے اس بیان کیا کہ جس وقت مولانا نے تفسیر اناسی ملکی پر کسی نے حیدر شاہی بحر میں مولانا کے ساتھ مخالفت نہیں کی بلکہ مولانا عہد انبی صاحب کے ”مولانا عبدالحی لکھنوی کے اس فتوے کا رد قولہ عام قرید کے ملوک طاقت“ مقابلیں انجائیس“ حصہ دوم متکبیر نمبر ۶۲ پر ملکی مودود نے۔ یہ واقعہ ۱۳۱۳ھ کا ہے، جب کہ یہ صاحب کو فتوہ انبی عباس کے بارے میں مولانا عبدالحی لکھنوی کے خیالات معلوم ہوئے تو کاسم، فتویٰ کے نظریات کا تو معاملہ ہی دوسرا ہے۔ (بظاہر لفظ کاسم کی اشاعت کے بعد مولانا عبدالحی ملکی مولانا فتحی نے نہ جہد کمالی لایہ رہ گئے)

کتاب ”مرواج علم“ میں کاسم، فتویٰ کے حالات میں حکایت نمبر ۲۶۵ میں ہے کہ اب مولانا، فتویٰ دہائی کا رد رکھتے تھے، چھپ کر نہ رہے، مگر کہتے تو نام تک نہ لانے کا اصول نہ رکھتے، بلکہ شیعہ حسین کہتے تھے کہ یہ کتاب مولانا، فتویٰ کے لئے صحیفہ بن گئی تھی۔

تھاپیر انسانی نتائج کو نیچے پر تلوانوی صاحب کا قصہ

[illegible]

۱۷۱۱ھ میں آپ نے ”تجلیاتی الحرمین بر حلقہ تلمیذہ البیہ“ عربی زبان میں حوالہ نمبر

اس میں تحذیر الناس کی پانچ مختلف عبارتیں نقل کیں، پھر اسے تحریر اس دور قتال فی اللہ میں قریباً اور مشہور وایت دین کا اکثر بخلائی احمد دحلان نے اس کتاب کی تقریریں لکھیں۔

۱۳۲۸ء میں **”المستند المستند بنہ نجات الایہ“** کے نام سے **”المستند المستند“** (۱۲۵۰) مولانا شاہ فضل رحمان دہلوی کا حاشیہ لکھا، اس میں تاسم بالقرنی کے قریب پہلے تحذیر الناس سے وضع کئے۔ تین سال بعد ۱۳۳۳ء میں عربین شریفین کی حاضری غریب ہوئی مولوی ظلیل احمد انصاری بھی دہلی تھا۔ غلی حضرت مولانا احمد رضا علی الرحمہ کی محنت و احراز سے تاسم بالہمد ہوئی تھا۔ **”المدلولہ السکبہ“** **”الکلیل الطیفہ الطابعہ“** **”الاجازات المصلیہ“** کی بارہی روح پرور ہیں، اس وقت **”المستند المستند“** میں کی گئی تحذیر کی تصدیق بھی علامہ عربین نے کی جو تاسم بالہمد میں **”مصر النطر والنبی“** کے نام سے وضع ہوئی وہاں میں تاسم بالقرنی صاحب کی تحذیر الناس سے یہ عبارت نقل کی۔ **”لکھ کر بالقرنی آپ کے زمانے میں بھی نہیں ہوئی اور اب بھی آپ کا نام نہ ہو سحر رہتا ہے“** یہ تحذیر الناس میں (۱۸) **”لکھ کر بالقرنی یہ زمانہ نہیں تھا کوئی نہ یہ صورت بکھر گئی خاکست گردن میں بکھرتی نہ تھکے“** (تحذیر الناس میں ۳۳) تاسم کے پہلی میں تو رحمانی سلطان عالم بنی میں تھی ہے کہ آپ کا زمانہ دنیا ہوئی کہ زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری کی ہیں کہ اہل قوم نہ رہی ہو گا کہ تادم یا دارا زلی میں (الذات) **”بکھریا تھیں“** (تحذیر الناس میں ۳۵)

ایسی کتابیں اور ایسے خلاف فتویٰ

اس کے بعد ۱۳۴۵ء میں مولوی ظلیل احمد انصاری نے دیگر علماء دیوبند کے ساتھ سرحد پر ۲۹ قرضی مولانا صاحب مرتب کر کے جواب لکھا **”المستند علی المستند“** تاسم دیا۔ اس میں اپنی تحریروں سے چونکہ ٹکرائے ہوئے اہل سنت کی روٹی بولنے لگے۔ اس کتاب میں تمام اہل عربین میں جو وقتاً ذیہ قہ عبارت کے مضمون پر حکم کفر میں اتفاق کیا تو یہ بھی دراصل تمام اہل عربین کی ہی تائید و تصدیق ہوئی۔ روٹی ان کی کہہ کر فی اور بیعت تو کتابیں موجود ہیں، بارہ میں بھی ہیں اور ہر اہل زمانہ دیکھ سکتا ہے، اور لفظ یہ کہ خود دیوبندی حضرت نے ایک حرف و حال کتاب ماحول **”نتائج کیا ہے“** اس میں ناقص **”حالتہ علی کے بعد اور عربیہ و عربیہ“** اور **”تہذیبی کر کے“** والے ہیں، اس میں بھی تحذیر الناس، وہ بھی کلام اور مکتبہ قیامت کی تحفہ موجود ہے۔ (۱) کتاب کتابت غایت الماحول (فیور لا اور میں ۷۹-۸۰) یہ چند تصدیقیں تمام اہل عربین کے ساتھ ہو گئی۔

اس کتاب احمد کے بیعت دیکھتے ہیں تو مصداقاً داخل سید ضمیمہ الدین مراد آبادی علی الرحمہ کی کتاب **”المستندات“** دیکھی جائے دیکھ مولانا حضرت علی خاں علی الرحمہ کی کتاب **”زاد السیّد“** کا مطالعہ کیا جائے، حسین احمد مدنی نے **”شہاب الثاقب“** نامی جس کا نتیجہ مولانا مفتی محمد اجمل سنبھلی علی الرحمہ نے **”شہاب الثاقب“** کے نام سے لکھا مولوی ظلیل احمد مراد آبادی حسین احمد نے تحذیر الناس کی متاثر عبارت کا ذکر تک دیکھا بلکہ ان سے کمر گئے اور خلاصہ کے نام سے اپنی طرف سے نئی کمرات کلام پیش کیا۔ البتہ مفتی حسین مدظلہ کا نام پوری نے اپنے رسائل میں ہر دفعہ نعمانی نے اپنی کتاب فیصلہ کن و ماعرفہ میں اور مرقہ المصنف نے عبارت اکثر میں اور عالم کو نے مطالعہ نے طبع میں اصل عبارت کا ذکر کیا ہے کہ صرف اہرام قیامت دینے کی خاطر، ورنہ متاثر عبارت کی تخریج کی بجائے وہی خلاصہ کے نام سے نئی کمرات کلام پیش کر دیا جائے۔ اپنے وفاق میں ان لوگوں نے تب تک یہ کیا ہے کہ

بہلا اعتراض

مولانا احمد رضا خاں نے اردو نہ جاننے والے عربی علماء کو دھوکا دینے کیلئے تحذیر الناس کی تین متفرق

چوتھے اعزاز کی جواب

یوت والدات نے ساتھ ساتھ دینی والدات کا توڑ بھی بند کرنا شروع کیا۔ اس کے بعد ان کے پاس ایک ہی عورت رہ گئی۔ وہ ان کی والدہ تھیں۔ ان کی والدہ نے ان کی تعلیم دینی اور علمی دونوں میں کی۔ ان کی والدہ نے ان کی تعلیم دینی اور علمی دونوں میں کی۔ ان کی والدہ نے ان کی تعلیم دینی اور علمی دونوں میں کی۔

کون کی تعریف، اے والوں اے عربیہ جہات سے یہ سائنس کی حالت میں محض جس کی سطح پر تھیں
 ی ای جیسے تو مفت سے نہ سنا، اصل مدعیہ علم بلکہ مست میں جس دوس کو چاہتی وہ چاہتی تھی۔
 نگارچہ میں دیکھنے کے حوالہ دے دی گئے۔ یہ سائنس کی سطح پر علم ان لوگوں کو سنا دیا۔
 پناچہ میں جو پندرہ لکھ یا توں دھندلے ہوئے سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 ی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 کی تحریک دے دی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 طام ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 لاء تحریک کے خلاف سے تادیبی ہوئی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 اور میں یہ امر کو عربیہ جہات میں تھا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 ”ان کا سبب قلعہ کے مقابلہ میں اپنی طرف سے ایک لکھ کر کاہا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 پندرہ لکھ سات کو ایک لکھ کر کاہا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 سائنس کی حالت میں تھی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 تو اس کی حالت میں تھی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 نہ دیکھ لیا کہ تمام ”کلی کا سبب“ کے خلاف سے تادیبی ہوئی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 صاحب نے مادیات کے خلاف سے تادیبی ہوئی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 مطالبہ، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 جس سے لکھ کر کاہا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 تھی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 دینی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر

مولانا عبدالحق کی لکھی گئی کتاب ”سائنس کی حالت میں تھی“ کے بعد میں
 سے چاہا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 ۱۹۲۳ء میں مولانا عبدالحق کی لکھی گئی کتاب ”سائنس کی حالت میں تھی“ کے بعد میں
 میں مولانا عبدالحق کی لکھی گئی کتاب ”سائنس کی حالت میں تھی“ کے بعد میں
 وغیرہ کے ”مطالبہ لکھ کر کاہا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 رہا، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 ۱۹۲۳ء میں مولانا عبدالحق کی لکھی گئی کتاب ”سائنس کی حالت میں تھی“ کے بعد میں
 تھی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر

اسکاں کیوں نہیں ٹوٹ پڑا

۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 حوالہ دے دی، ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر
 ۱۰ مئی ۱۱۹۰ء شادی میں کو ۱۹۲۳ء میں سائنس کی حالت میں تھی تو آپ کے کام نامور کی کی غیر کر

حال بد ہے۔ اس دوران محنت یا کیا کہنتیں وہی وقت میں وہی کی جلیبتنا لکھتی رہی ہیں جوتی سے لے سوانح
 فانی ج، نس ۱۳۵) اور آج کل کے محنت سے وہ پانچویں یا کیا کہنا دتوی کی قلم میں ہی قلم میں واقع ہے
 (مشرقت، راجلوم میں ۱۳۶) اور خوب شہرت کی تعابن کا آواز لکھیں اور کا محنت میں یا کیا کہنا (۱۳۷) فانی
 ج، نس ۱۳۸) لیکن بالکل ہی صاحب لے ایک یا عجیب اور عجیب دتوی کیا کہنتیں ہے یا بد اس سے مختلف ہے
 سب (سوانح فانی ج، نس ۱۳۹) اس سے وہ لکھتیں اور لکھتیں کو بھی لکھتیں یا کیا کہنا ہے۔

۲- مولوی رشید احمد گنگوہی کا زیر

۱۔ **نظریاتی نقطہ** یہ ایمانی مسلمانوں کے لیے ایک نیا عالم ہے جو کہ اس میں چاہے تو وہ باہر سے
 اللہ تعالیٰ کے ہر ہر چیز کو اپنے لیے اس کے جوہر میں ملا کر نظر کرے گا۔ **پہلی وحدت** (پ ۱۲۲) اور **عنا**
یہ (پ ۱۲۳) اور **۱۲۴** (پ ۱۲۵) اور **۱۲۶** (پ ۱۲۷) اور **۱۲۸** (پ ۱۲۹) اور **۱۳۰** (پ ۱۳۱) اور **۱۳۲** (پ ۱۳۳) اور **۱۳۴** (پ ۱۳۵) اور **۱۳۶** (پ ۱۳۷) اور **۱۳۸** (پ ۱۳۹) اور **۱۴۰** (پ ۱۴۱) اور **۱۴۲** (پ ۱۴۳) اور **۱۴۴** (پ ۱۴۵) اور **۱۴۶** (پ ۱۴۷) اور **۱۴۸** (پ ۱۴۹) اور **۱۵۰** (پ ۱۵۱) اور **۱۵۲** (پ ۱۵۳) اور **۱۵۴** (پ ۱۵۵) اور **۱۵۶** (پ ۱۵۷) اور **۱۵۸** (پ ۱۵۹) اور **۱۶۰** (پ ۱۶۱) اور **۱۶۲** (پ ۱۶۳) اور **۱۶۴** (پ ۱۶۵) اور **۱۶۶** (پ ۱۶۷) اور **۱۶۸** (پ ۱۶۹) اور **۱۷۰** (پ ۱۷۱) اور **۱۷۲** (پ ۱۷۳) اور **۱۷۴** (پ ۱۷۵) اور **۱۷۶** (پ ۱۷۷) اور **۱۷۸** (پ ۱۷۹) اور **۱۸۰** (پ ۱۸۱) اور **۱۸۲** (پ ۱۸۳) اور **۱۸۴** (پ ۱۸۵) اور **۱۸۶** (پ ۱۸۷) اور **۱۸۸** (پ ۱۸۹) اور **۱۹۰** (پ ۱۹۱) اور **۱۹۲** (پ ۱۹۳) اور **۱۹۴** (پ ۱۹۵) اور **۱۹۶** (پ ۱۹۷) اور **۱۹۸** (پ ۱۹۹) اور **۲۰۰** (پ ۲۰۱) اور **۲۰۲** (پ ۲۰۳) اور **۲۰۴** (پ ۲۰۵) اور **۲۰۶** (پ ۲۰۷) اور **۲۰۸** (پ ۲۰۹) اور **۲۱۰** (پ ۲۱۱) اور **۲۱۲** (پ ۲۱۳) اور **۲۱۴** (پ ۲۱۵) اور **۲۱۶** (پ ۲۱۷) اور **۲۱۸** (پ ۲۱۹) اور **۲۲۰** (پ ۲۲۱) اور **۲۲۲** (پ ۲۲۳) اور **۲۲۴** (پ ۲۲۵) اور **۲۲۶** (پ ۲۲۷) اور **۲۲۸** (پ ۲۲۹) اور **۲۳۰** (پ ۲۳۱) اور **۲۳۲** (پ ۲۳۳) اور **۲۳۴** (پ ۲۳۵) اور **۲۳۶** (پ ۲۳۷) اور **۲۳۸** (پ ۲۳۹) اور **۲۴۰** (پ ۲۴۱) اور **۲۴۲** (پ ۲۴۳) اور **۲۴۴** (پ ۲۴۵) اور **۲۴۶** (پ ۲۴۷) اور **۲۴۸** (پ ۲۴۹) اور **۲۵۰** (پ ۲۵۱) اور **۲۵۲** (پ ۲۵۳) اور **۲۵۴** (پ ۲۵۵) اور **۲۵۶** (پ ۲۵۷) اور **۲۵۸** (پ ۲۵۹) اور **۲۶۰** (پ ۲۶۱) اور **۲۶۲** (پ ۲۶۳) اور **۲۶۴** (پ ۲۶۵) اور **۲۶۶** (پ ۲۶۷) اور **۲۶۸** (پ ۲۶۹) اور **۲۷۰** (پ ۲۷۱) اور **۲۷۲** (پ ۲۷۳) اور **۲۷۴** (پ ۲۷۵) اور **۲۷۶** (پ ۲۷۷) اور **۲۷۸** (پ ۲۷۹) اور **۲۸۰** (پ ۲۸۱) اور **۲۸۲** (پ ۲۸۳) اور **۲۸۴** (پ ۲۸۵) اور **۲۸۶** (پ ۲۸۷) اور **۲۸۸** (پ ۲۸۹) اور **۲۹۰** (پ ۲۹۱) اور **۲۹۲** (پ ۲۹۳) اور **۲۹۴** (پ ۲۹۵) اور **۲۹۶** (پ ۲۹۷) اور **۲۹۸** (پ ۲۹۹) اور **۳۰۰** (پ ۳۰۱) اور **۳۰۲** (پ ۳۰۳) اور **۳۰۴** (پ ۳۰۵) اور **۳۰۶** (پ ۳۰۷) اور **۳۰۸** (پ ۳۰۹) اور **۳۱۰** (پ ۳۱۱) اور **۳۱۲** (پ ۳۱۳) اور **۳۱۴** (پ ۳۱۵) اور **۳۱۶** (پ ۳۱۷) اور **۳۱۸** (پ ۳۱۹) اور **۳۲۰** (پ ۳۲۱) اور **۳۲۲** (پ ۳۲۳) اور **۳۲۴** (پ ۳۲۵) اور **۳۲۶** (پ ۳۲۷) اور **۳۲۸** (پ ۳۲۹) اور **۳۳۰** (پ ۳۳۱) اور **۳۳۲** (پ ۳۳۳) اور **۳۳۴** (پ ۳۳۵) اور **۳۳۶** (پ ۳۳۷) اور **۳۳۸** (پ ۳۳۹) اور **۳۴۰** (پ ۳۴۱) اور **۳۴۲** (پ ۳۴۳) اور **۳۴۴** (پ ۳۴۵) اور **۳۴۶** (پ ۳۴۷) اور **۳۴۸** (پ ۳۴۹) اور **۳۵۰** (پ ۳۵۱) اور **۳۵۲** (پ ۳۵۳) اور **۳۵۴** (پ ۳۵۵) اور **۳۵۶** (پ ۳۵۷) اور **۳۵۸** (پ ۳۵۹) اور **۳۶۰** (پ ۳۶۱) اور **۳۶۲** (پ ۳۶۳) اور **۳۶۴** (پ ۳۶۵) اور **۳۶۶** (پ ۳۶۷) اور **۳۶۸** (پ ۳۶۹) اور **۳۷۰** (پ ۳۷۱) اور **۳۷۲** (پ ۳۷۳) اور **۳۷۴** (پ ۳۷۵) اور **۳۷۶** (پ ۳۷۷) اور **۳۷۸** (پ ۳۷۹) اور **۳۸۰** (پ ۳۸۱) اور **۳۸۲** (پ ۳۸۳) اور **۳۸۴** (پ ۳۸۵) اور **۳۸۶** (پ ۳۸۷) اور **۳۸۸** (پ ۳۸۹) اور **۳۹۰** (پ ۳۹۱) اور **۳۹۲** (پ ۳۹۳) اور **۳۹۴** (پ ۳۹۵) اور **۳۹۶** (پ ۳۹۷) اور **۳۹۸** (پ ۳۹۹) اور **۴۰۰** (پ ۴۰۱) اور **۴۰۲** (پ ۴۰۳) اور **۴۰۴** (پ ۴۰۵) اور **۴۰۶** (پ ۴۰۷) اور **۴۰۸** (پ ۴۰۹) اور **۴۱۰** (پ ۴۱۱) اور **۴۱۲** (پ ۴۱۳) اور **۴۱۴** (پ ۴۱۵) اور **۴۱۶** (پ ۴۱۷) اور **۴۱۸** (پ ۴۱۹) اور **۴۲۰** (پ ۴۲۱) اور **۴۲۲** (پ ۴۲۳) اور **۴۲۴** (پ ۴۲۵) اور **۴۲۶** (پ ۴۲۷) اور **۴۲۸** (پ ۴۲۹) اور **۴۳۰** (پ ۴۳۱) اور **۴۳۲** (پ ۴۳۳) اور **۴۳۴** (پ ۴۳۵) اور **۴۳۶** (پ ۴۳۷) اور **۴۳۸** (پ ۴۳۹) اور **۴۴۰** (پ ۴۴۱) اور **۴۴۲** (پ ۴۴۳) اور **۴۴۴** (پ ۴۴۵) اور **۴۴۶** (پ ۴۴۷) اور **۴۴۸** (پ ۴۴۹) اور **۴۵۰** (پ ۴۵۱) اور **۴۵۲** (پ ۴۵۳) اور **۴۵۴** (پ ۴۵۵) اور **۴۵۶** (پ ۴۵۷) اور **۴۵۸** (پ ۴۵۹) اور **۴۶۰** (پ ۴۶۱) اور **۴۶۲** (پ ۴۶۳) اور **۴۶۴** (پ ۴۶۵) اور **۴۶۶** (پ ۴۶۷) اور **۴۶۸** (

[illegible][illegible]

جی ٹیلیگرام اسلام آباد کا نام بھیجے تھے۔ شیخ الاسلامؒ کو میں جب آپ ہاں پر آئے تو انہیں تلامذہ نے مل کر
حسن سے پرانی محبت و دوستی میں بوس لگی۔ (اللہ اس کو بخشے)

ایزائیلیں اناطولیہ اور گلیکوں کا نسلی

[illegible]

ہاتھی دواؤں کے ساتھ ہی نیک لڑکھ (متوفی ۱۷۳۱ء) نے مولانا غلام وکیل رحمہ اللہ سے مساجد مبارک بنانے کے لئے کھنڈے لگوانے کی بھی ہر شدت سے کوشش کی مگر ان کی ہر سازش کی ناکامی ہوئی۔ ان کے لئے بھی یہی حکم صادر ہوا کہ ان کے لئے بھی دواؤں کی نیک لڑکھ سے کھنڈے لگوانے کی ہر سازش ناکام رہے گی۔ مولانا غلام وکیل رحمہ اللہ نے اپنے شاگردوں کو بھی یہی حکم دیا کہ ان کے لئے بھی دواؤں کی نیک لڑکھ سے کھنڈے لگوانے کی ہر سازش ناکام رہے گی۔ مولانا غلام وکیل رحمہ اللہ نے اپنے شاگردوں کو بھی یہی حکم دیا کہ ان کے لئے بھی دواؤں کی نیک لڑکھ سے کھنڈے لگوانے کی ہر سازش ناکام رہے گی۔

دوسری طرف ہم سمجھتے ہیں کہ علیؑ حضرت امیر المومنین علیؑ کے لقب تھے۔ ۳۸۶ھ میں ۶۰ء

دوسری نمائش کا جواب

[illegible]

مجلس الشورى

[illegible]

صاحبِ زمانہؒ : یہ سچ ہے کہ علمتِ عالمِ انسانی والا تحریک

۱۔ ان کا کام صاف گھر چکائے گھر کو اللہ سچے بندوں سے عائد ہے۔ کاجواں یا میں ۲۰۱۱ء میں حوائج میں
 اسی کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں۔ یہی کوئی دلی کوہ۔ پناہ حال۔ جہ۔ کا۔ (تقویت الایمان ص ۷۷) یہ مسلم بھی
 ہمارے اہل علیہ السلام کے دور۔ میں ہی نظریہ دیکھتے ہیں یہی وہ سلام قبول نہیں کرتے۔ بے ہوش
 نہتہ جڑوں علی شام۔ حشر اللہ علیہ السلام۔ یہ کہ یہ شخص کا نظریہ **ما یحصل فیہ ولا یحکم** امیر بانگر کے ہونا
 صلی اللہ علیہ وسلم پر انہیں ہمارے لوگوں کے۔ یہی حال ہے۔ یہ لوگوں کے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 یہ رشید برہنہ کو بھی یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 نہیں کی سند کے طے میں نہیں کی قیام چاہئے۔ انہیں یہی اللہ کے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 گھر علیہ السلام اللہ علیہ وسلم کے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 حشر اللہ علیہ وسلم کے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 میں ۱۳۴۱ھ ۱۹۲۲ء میں اللہ علیہ وسلم کے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۱) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۲) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۳) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۴) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۵) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۶) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۷) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۸) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۹) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۱۰) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔

بہت یہ نام ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۱) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۲) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۳) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۴) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۵) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۶) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۷) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۸) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۹) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔
 (۱۰) ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔ یہ وہاں سے ہونا۔

[illegible]

وہاں غریب نے یہ تصویف الایمان میں لکھی جو وہ اولیاءِ غیب نے تو سب سے پہلے لکھی تھی۔ (مکتوبت الایمان میں)۔
 جس میں ”مجھے چاہیے کہ غریب نہ رہے بلکہ جیسا کہ علیؑ علیہ السلام کے لئے ہائے سے انکار مردود تھا تو کہہ گا کہ ”غریب کی
 مدت صدی ہزار ہے۔ چنانچہ یہ (مکتوبت الایمان میں ص ۵۸) لکھ کر مولوی اشرف احمد تگابی نے ”مسئلہ علم غیب
 عنایت علی شاہ کوئی دکن - چارہ تصدیق اسب و جملہ علم و تحقیق میں کہ عیونہ عظیم الاسلام میں یہ ص ۱۱۱ میں لکھا ہے۔
 مسئلہ علم غیب - ج ۱ ص ۵۲ علیؑ علیہ السلام کی ارکاری طیبہ مطہرہ کو ارادہ اسلام سے لاہور (ماہنامہ اخبار غیب اور
 اخبار غیب پر یوں ہاتھ عارف یا خیر تو نقل کرتی ہے کہ سے بھی دلائل کتاب وحدت مانتے ہیں۔ اب اسباب
 و اطلاع غیب کا انکار نہیں کیا۔ اب ان دو باتوں کے نام غیب کے لئے نقل کیا ہے مسئلہ علیؑ علیہ السلام کے سے نام
 ہے وہ ہے ”موسیٰ شمس علیہ السلام“ کے لئے لکھ لکھ کر ہر قاری صاحب ہے ۱۳۱۹ھ میں یہاں سے عارف لکھو۔

و"تقریر کرتے ہیں۔ یہ ہے نقد۔ یہ علم حسب نظام یا پادشاہی اصول ہے جس کی وجہ سے اس میں
 سے بعض حسب سوانح حسب بعض مدد میسر آتی ہے جس میں قصہ ہی یا چھتیسوں سے اس علم حسب سوانح
 دو ہزار سے بھی زیادہ نسخے ہیں۔ یہ ہے جو جامے سے سبھی حاصل ہے۔ (۱) غلط لکھا ہے جس سے

مطالعاتي اصحاب کي گفتہ ہو کر اے

یہاں واضح کر دیا جائے کہ انہوں نے ونگڈی ونگڈی کی بجائے تو تحلیل میں اپنی نعت نامہ پوریا میں
 وحید نے یہاں بھی لکھ دیا ہے جسے بھی کی جائیگی جس کی تاریخ اپنی کتاب ہو چکی۔ امام احمد سے ان کی تعلیم و
 تحلیل کے مسئلے میں سبقت ملے گا۔ تاہم یہ وہی کی جائیگی۔ یہ ہے۔ باقی جہاں کے وہ سے سے ہے
 دے۔ اوقات کا رخ امام احمد کی طرف ہے۔ پھر ایک غیر عقلی بات ہے۔ یاد رکھئے کہ امام احمد سے یہ لوگ
 ۱۰۰ سال پہلے تھے۔ friendly firing کے رسم سے کیا ہے؟ یہ حالی یہاں کتاب نامہ سے کہ
 امام لغز میں امام احمد صاحب رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ یہی تھا کہ میں نے ایمان پڑھا لگا دیا۔
 پھر وہ پہلے ۳۳ھ میں **ابن محمد المسدد** میں نکلا ہے۔ تاہم صاحب کتابت پر نہ ۳۳ھ
 میں امام لغز میں بھی تھا کہ وہی صاحب کا محمد بن تحلیل سے تھا۔ یہی سال بعد ۳۳ھ میں صاحب کے
سند ابن لکھی جس میں کہہ میں نا ہار ہا ہا ہے۔ آپ کی تعلیم ان ۱۲ سال بعد ۳۳ھ میں
تہذیب النور ۱۰۰ھ میں ہے۔ رت وہیں سے ہی شروع ہو گئی۔ یہی ہمارے تحلیل سے رت بھی درست کی ہے۔
 یہ وہی ہے جو تحلیل میں سال ۱۰۰ھ سے ۳۳ھ ۱۰۰ھ میں تحلیل میں ہے۔ یہ وہی ہے جو
 ۱۰۰ھ میں ہے۔ لکھے چکے۔

میں شہر میں جا کر رہنے لگا۔ وہاں سے چل کر آئے۔ وہاں سے چل کر آئے۔

پیشہ وصال

تہذیبِ عالیہ۔ یعنی سائنس، تہذیب و فہم و ہمت میں اس قدر الیا مطلق جان کیلئے ہے مثلاً اللہ تعالیٰ ایسا تمام ہے
 (وسط المباحث، اجود نوی شرف علی قراءۃ، مطبعہ مطبوعہ صلیبی، ج ۱ ص ۱۸)

نویسری چال

[illegible]

پیشروئی قابل

جب کی ہو یہ طریق کرنا یہ فاعلی یہاں استقامت کے لئے ہے (تو سختی کے لئے)۔ یہ وہی ہمیشگی جس کا یہ

جیو ایف سی جی

ہرگز چار سو پینچاسی کی کہ اس مقام پہ پہنچا کا معنی "پہنچے" (تقریباً بیس لاکھ پچاس ہزار سو پینچاس) (میں ۵۰)

بالتعاون مع

دیکھ کر یہاں پہنچ کر یہ خبر سنا کہ انھیں طلبہ انقلاب میں سے کوئی نہیں ہے، طلبہ ہیں تو کیا ماسٹریں

بہار کی مطلب ہے ظاہر اور باطن ہے۔

پہلی جال

پہلی جال پہلی کتاب ہے جو مولانا محمد علی جوہر نے لکھی ہے۔ اس میں مولانا نے علم و ادب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مولانا نے کہا ہے کہ یہ کتاب مولانا کے علمی و ادبی سفر کا ایک اہم حصہ ہے۔

دوسری جال

دوسری جال دوسری کتاب ہے جو مولانا محمد علی جوہر نے لکھی ہے۔ اس میں مولانا نے علم و ادب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مولانا نے کہا ہے کہ یہ کتاب مولانا کے علمی و ادبی سفر کا ایک اہم حصہ ہے۔

تیسری جال

تیسری جال تیسری کتاب ہے جو مولانا محمد علی جوہر نے لکھی ہے۔ اس میں مولانا نے علم و ادب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مولانا نے کہا ہے کہ یہ کتاب مولانا کے علمی و ادبی سفر کا ایک اہم حصہ ہے۔

چوتھی جال اور دھوکے کا جواب

چوتھی جال چوتھی کتاب ہے جو مولانا محمد علی جوہر نے لکھی ہے۔ اس میں مولانا نے علم و ادب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مولانا نے کہا ہے کہ یہ کتاب مولانا کے علمی و ادبی سفر کا ایک اہم حصہ ہے۔

پنجمی جال اور دھوکے کا جواب

پنجمی جال پنجمی کتاب ہے جو مولانا محمد علی جوہر نے لکھی ہے۔ اس میں مولانا نے علم و ادب کے بارے میں اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کتاب کے بارے میں مولانا نے کہا ہے کہ یہ کتاب مولانا کے علمی و ادبی سفر کا ایک اہم حصہ ہے۔

ماملے ہے (معاذ اللہ)۔ پھر جب نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا ایک نمونہ قرآن پاک کی سورت میں
 اہل کفر سامنے موجود ہے تو قانونی پرستیوں پر لازم آتا ہے کہ اے دوسرے مصلی و مصلون ہر جمع حیوانات و بہائم کے علم
 غیب کے مجموعے کوئی نہیں اور ان کو مثل قرآن کے ہاتھ اور ان کی بولی نہیں تاکہ ملاحظہ کے خطاب حکمت حق کی
 بیان چھوئے۔ (جی مشورہ مولانا محمد عمر نعیم دہلی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب ”ایساں حلیت“ میں لکھ دیا ہے)۔

پانچویں چال اور دھوکے کا جواب

پانچویں چال اور دھوکہ کا جو اس پر ہے کہ **شرح مواقف اور مطالع الانظار** میں قاضی اعظم اعظمی فرماتے
 کہ ہم ایک طرف تو کہتے ہو کہ بعض غیب پر اطلاع ہے وہ نبی ہے، اور دوسری طرف کہتے ہو کہ سونے والوں
 و دیاروں اور ریاضت کرنے والوں کو بھی بعض غیب پر اطلاع ہو جاتی ہے تو تیسرا سبب یہ لازم آیا کہ بعض غیب
 پر اطلاع خاصہ ثابت نہیں ہے کہ جس کو بعض غیب کی اطلاع ہو اسے نبی مانا جائے۔ ان کے مخالف پر لازم کہ ان کا
 عقیدہ نہ تھا۔ ”بعض غیب پر اطلاع خاصہ ثابت نہیں“ کا دلیل افرامی ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ ”**ما کان اللہ یسلطہ علیہ**
عقلی الغیب و لکن یحیی من رسلہ من یشاہد“ (آل عمران، آیت ۸۵) اور ”**عالم الغیب فلا یظہر**
عقلی علیہ احد الا من اراد من رسلہ“ (النحل، آیت ۶۶) اور اللہ کے شاہان شان نہیں کہ (اے
 لوگو! اس نے دوسرے دین و غیرہ کو جو غیب غیب پر مطلع کر دے یاں اللہ جن لکھا ہے جسے چاہے اور وہ اللہ کے رسول ہیں
)۔ (وہ) غیب جانتے والے ہتھ اپنے غیب پر کسی (عام آدمی زید وغیرہ) کو کمال کمال اطلاع نہیں دیتا مگر جنہیں پسند
 فرمایا جو اس کے (سب) رسول ہیں۔ ان وہ آتوں میں غیب کی اطلاع اور انہما رکھو رسولوں سے خاص تقایا گیا ہے
 ۔ اس شخصیں کا ہر فرقہ ان مجید کا بھروسہ ہے۔ پھر اگر کسی شخصیت کی شخصیں کو بھی ہو تو بھی نفس اطلاع و انہما کی
 شخصیں تو وہ خود ہے۔ پھر اگر بعض عقلی شرح موانع و مطالع الانظار کی عبارت کو افرامی فقرہ میں تو پھر بھی
 خاصہ لڑتے ہوئے تیسرا ثبوت کو نام لے لے کر مقابلہ پر بیان کرنا کیا ہے الہی و کائناتی نہیں ہے؟ دیکھتے اللہ تعالیٰ
 کو نہ الہیہ شے کا خالق کرنا ایمان ہے مگر تفصیل کے ساتھ خالق المردود و الخازر (یعنی پیدا کرنے والا) تو وہی ہے
 بندوں کا) کرنا تو جہنم اور کائناتی ہے۔ (الہدایہ باب ۱۱، ص ۵۵، وغیرہ) (مثلاً: یوم الراتہ اور ص ۹۹) (فیصل کن
 ملاحظہ ص ۱۵۳) بلکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے سامنے کسی نے کہا یا کتنا، کہ عا اور عورت
 نمازی کے آگے سے گزری تو نماز مختل ہو جاتی ہے تو آپ اراض ہو گئی ہو فرمایا ”**فہرتمونا بہم**“ (مسند امام
 اعظم) ”**یسبونا بالحجر و الکلام**“ (بخاری، مسلم) ”**یسبونا بالکلام و الحجر**“ (مسلم) ”**یسبونا**
کما نسا“ (بخاری) تم نے ہمیں حق کے ساتھ ملادیا تم نے ہمیں گدھوں اور کتوں سے تشبیہ دی، تم نے ہمیں کتوں اور
 گدھوں کے درجہ کر دیا تم نے ہمیں کتے بنا دیا۔ (معاذ اللہ) واقعی کوئی چھوٹا اپنے باپ کے بارے میں از خود جو
 اللہ ان کو اختیار کرتے ہے وہی و کائناتی ہے۔ مگر کوئی باپ اپنے سے چھوٹے کے بارے میں عیا اللہ ان اختیار کرے
 تو درست ہوتی ہے۔ چنانچہ اگر وہ نبی ہو جسے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ظاہر کرتے ہوئے ہو مگر یہ انعام المؤمنین قطعاً
 امتزاجی نہ کر سکتے۔ واضح رہے کہ قانونی نے جو حد و قنوت عت ایمان سے لایا ہے، تقویت ایمان علیہ و کتب خاندانہ و
 کتابانہ کے سبب ۲۴ ص ۱۲۱ کل دہری نے اپنی اس عبارت کا دفاع یوں کیا ہے کہ ”میں نے لہال کی تفصیل کر دی تو کیا کہا
 کیا؟“ ”تاہم میں نے لہال کی تفصیل میں دوپہرے کوئی کام لایا واضح ہو چکا ہے۔ اس ماملے دہری کی اس کتاب خانہ عبارت
 لکھ کر اہل حضرت امام احمد رضا خاں علیہ الرحمہ نے یوں بیان فرمایا ہے۔ کیا ہر دہری کوئی سے شہاں بھرت لگاتے
 ہیں۔ (۱۰۲ ص ۲۵) کیا ام المؤمنین کے لیے اب بھی حق و باطل کا فرق نہیں کھ سکتے؟

جھٹسی چال اور دشوکی کا جواب

تجربہ چال اور ملکہ کا جو آپ یہ ہے کہ یہ واقعہ محض ہے، امام احمد رضا علیہ الرحمہ نے ہر قسمی وجوہوں اور
 بیج بیج مباحات پر یہاں تک پہنچنے "علم غیب" کا لفظ کسی بھی اطلاق نہیں فرمایا ہے، اور نہ ہی آپ نے قانونی کی طرح کسی
 بلند علم غیب سے پہلے مسلمانی و مذہبی و علم کے خصائص کا انکار فرمایا ہے اور نہ ہی کہیں آپ نے مذکور ایمان غیبی مبارک
 کے بحق ہونے کا قول کیا ہے، آپ نے اس مبارک اور اس طرح کے مفہم کی تحفہ و تحصیل فرمائی ہے۔ اس حوالے
 سے مولانا رضا علی خاں علیہ الرحمہ کے کلام میں جو عبارت سیف آئینی میں ٹکرا گیا وہی یہاں حوالہ مولوی حسین احمد مدنی سے
 لیا گیا ہے، اس پر غور کر کے بصورت حقیقت میں انصاف کر لیا جائے۔ امام احمد رضا علیہ الرحمہ
 علیہ الرحمہ کی تحریروں سے یہ بات تو متعدد مقامات پر ثابت ہے کہ ہر کارِ مسلمانی و مذہبی و علم کو بعض علم غیب حاصل ہے، اگر
 بغیر حاصل یہ بھی ثابت ہو جائے کہ ان کی حکومت کو کسی بعض علم غیب حاصل ہیں تو بھی انکار خاص ہو جاتا ہے، یہی
 تشبیہ کے الفاظ مذکورہ بالا کی حکمت کی تفسیر ہیں، نیز تحصیل و اسے قانونی کی مہارت کے تحت اور طریقہ دینی ہونے کی
 وکیل کے طور پر پیش کی عقل فرما ہے یا بحرِ نورانی، بحرِ قانونی کی اس مہارت و تہذیب و تہذیب کے انکار و انکار و
 تہذیب و تہذیب کے تہذیب کی حیثیت کا نام بھی حاصل کیا جاسکتا ہے، کیونکہ کوئی کہنے والا کہہ سکتا ہے کہ آپ
 تہذیب و تہذیب (سید خدایہ) یہ ہر ملکہ ہر قسمی ملکہ کچھ ہے، اس سے وہاں تک کہ بعض علم غیب حاصل ہے
 ہر علم حاصل ہر ملکہ ہر ملکہ علیہ السلام کے لئے بعض علم غیب کا نام نہ کر کے کہہ سکتا ہے۔

ساتویں چال اور دھوکے کا جواب

ماتوی چال اور دھوکا کا جواب یہ ہے کہ مولوی عبدالحق لکھنوی نے یہ بات تو مان لی کہ "جس صفت کو ہم مانتے ہیں اس کو دراصل بیچ سے نکال دینا چاہیے۔" اب ہم صرف یہ ثبوت پیش کرتے ہیں کہ غنائوی نے لکھا ہے کہ "یہ تو کوہِ پائیز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اغیار کو بعض غیب کا علم عطا فرمادیا مگر ان اغیار کو عالم غیب کو ہر بار نہیں۔" (ع اور انوار، ص ۵۳) ابھی لکھنوی کے فتوے کی رو سے غنائوی نے بعض غیب کا علم مانتے ہوئے دراصل بیچ سے تشبیہ دی ہے اور وہ چین کا کوہِ پائیز کیا ہے۔ مولوی لکھنوی کا خود بعض علم غیب مانتے سے انکاری ہونا تو شک بات ہے مولوی سر فرید مسعود نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ "مختصر سے سنی لفظِ عربیہ کی ذاتِ گرامی کے لئے بعض علوم غیبیہ کا عطا ہونا مسلم حقیقت ہے اور کوئی مسلمان اس کا منکر نہیں ہے۔" (تقدیم، ص ۱۶۸) لیکن غنائوی لکھنوی نے کہا کہ کتابِ لکھنوی کو بھی صرف قرآن نے مسلمان نہ مانا۔

آنٹھویں چال اور ٹھوکی کا جواب

انہوں میں اللہ آخری پھال لہر دھوکا چڑھایا کہ جمود اٹھانے میں سب برابر ہیں مخلوق کو نے میں سب برابر ہیں۔ انسان ہونے میں سب برابر ہے۔ ہر فرد کو علم تہذیب میں بھی موصول ملے۔ غلط فہمی و علم کے تضاد کس مارتے کی کیا ضرورت ہے۔ یہاں بھی معاذ اللہ سب مخلوق کو برابر مانا جاسکتا ہے۔ ان باتوں سے مطالعہ و تجزیہ کے مستند خالق تصور کرتے سلف مان لیا کہ حق تعالیٰ ایمان کی عبادت میں عیسائی تہذیب سے برابری لازم آتی ہے۔ اب اُچھڑے ۱۹۴۷ء کیجو کہ "ایر" شمس نیل علیہ السلام کے علم کو زید و بکر و بہائم و کائنات کے علم کے برابر سمجھنے یا کہے وقت صفا کاغذ ہے۔ "ظن مخلوقیت یا نفس انسانیت میں برابری کا قول کرنا اور بات ہے۔ کائنات کی مخلوقیت یا انسانیت کے تضاد کس کا انکار کر کے بھر برابری کا قول کرنا ہر بات ہے۔ مابہ الاضرار کہ (مشرک) باتوں پر مابہ الاضار (خاص) باتوں کا تضاد کس نہ کرے۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ مولوی کا حال محمود نے اپنے رسالہ ”عالمِ اقیب“ میں حقیقتِ لاعیان میں تذکرہ کر دیا ہے کہ:

کہہ رہے تھے۔ یہ بھی عجیب بات ہے کہ ”لوہے سے مراد لاوا“ کا احمد رضا خاں سمجھے۔ (درمیان نام الغیب، ص ۵۴)

مالاٹا۔ **حکۃ الامان** تو ۱۳۱۶ھ میں نکلی گئی ہے جب کہ سال ۱۳۱۵ھ رضا خان علیہ الرحمہ نے ۱۳۱۱ھ میں **”الامان والامان“** نکلی تو اس میں لکھا کہ **”طلاق کو عالم اغیب کہہ کر وہ ہے“** لے لے الامان والامان جس ۳۰۰۰۰۰ ہوا شمس علی ثانی علیہ الرحمہ نے **”زمہ المکرہ“** میں ۶۳ پر لکھا کہ **”حضورؐ کو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم اغیب کہنا بہتر نہیں“**۔ لڑائی آؤں میرے میں ۱۲۱۱ ہجری و مغربہ میں علی ثناء علیہ الرحمہ نے لکھا کہ **”آپ کو عالم اغیب کہنا بھی کہا جاتا تھا ہے“**۔ اسی صفت ہم سمجھتا ہیں علیہ الرحمہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف قرآن کی مثال ہے حق اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

حکۃ الامان کے ۲۲ سال بعد عثمانی صاحب کو ایک ہی لکھا گیا جس میں قنارہ عبارت کا **”ایاقی انکم میں حقہ ۳۰۰۰۰“** قرار دیا گیا۔ اس کے جواب میں عثمانی نے **”تقریر محمود بن سنان“** جس میں اعتراض کیا کہ **”سوال ہوا میں جو نام بیان کیا گیا ہے ایک امر واقعی ہے“**۔ پھر اس کے بعد بھی سابقہ عبارت کو سمجھتے ہوئے کہتے ہیں **”میں عبارت میں بتائی کہ اگر بعض علوم قبیحہ ہو جائیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے؟ مطلق بعض علوم قبیحہ غیر دنیا و دین اسلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم اغیب کہا جائے“**۔ حالانکہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم اغیب کہتا ہے تو **”مطلق بعض قبیحہ کے علم کے سبب نہیں کہنا بلکہ علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متحدہ حصہ اس علم غیب کی بنا پر لیا کہتا ہے۔ تو عثمانی صاحب کا یہ استدلال ہے کار ہے، یہ وہی صورت درست استدلال ہوگا جب علمی برتری کا قول کیا جائے ہو تو تخصیص ہو جو وہ ہے گی جسے قرآن عالم اغیب کہنے کی وجہ قرار دے گا۔ اور عثمانی کی یہ دلیل منقول قرآن کی ہے کہ **”اس میں دلیل ہو لی عبارت کے لفظ بتلاتے ہیں کہ“** ایسا **”کے لفظ کے سبب ہو“**۔ زید پھر یہی بحث منہج عبارات دیہانم **”کی تفصیل کی ہے سے عثمانی صاحب بھی اپنی عبارت کو حق ہی میں کہتا تھا مانتے تھے۔ عبارت تو دلیل مکر سابقہ عبارت کو بھی درست قرار دیا اور اس سے تو بڑھتی اور یوں ایک ہے اب کی حیثیت سے ۱۳۶۲ھ میں سرکاری میں مل گئے۔****

حفظ الایمان کے خلاف جہاد سرکاری ذریعہ قبول فرمایا

اس تنازعہ قریب عبارت کا رد عمل کیا ہو **”الامان والامان“** نے فاروقی دہلی علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ **”اس رسالہ کے پیچھے یہ دو وجوہ کے ملل و عرض میں عام علم یہ مسلمانوں میں یہ قتل کی پروا نہ گئی۔“** (یزم خیر از زید میں ۲۲ میرٹھ میں بھی یہ کتاب شاد نے شاد ابوالخیر و مولوی احمد بن قاسم نقوی کی وہ جوگی میں مولوی شرف علی عثمانی کو لکھا۔ عثمانی نے یہ ایمان میں وضاحت کرنے کا طریقہ انہوں نے اس کو لکھ دیا اور عثمانی کو کمر ہ کرنے والا قرار دیا۔ (یزم خیر از زید میں ۱۱) شاد ابوالخیر نے اپنی کتاب **”ایمان و جہاد“** میں عثمانی کو نام تو کیا تھا کہ **”کی حیثیت سے بھی شامل ہونے کی اجازت نہ دی۔ ملاحظہ سے از مطلق شریف“** اسی ۱۳۳۳ھ میں ۳۳۳۳ھ میں جلیل احمد (آؤن) میں بھی یہ سہ ماہی دیکھائی نے **”حکۃ الامان کی قنارہ قریب عبارت کو فتح قرار دیا۔ پھر شرف علی عثمانی کو کہہ میں آئے تو آپ نے عثمانی کو کہہ دیا وہاں سے کہہ کو فتح ثابت کیا اور اس سے ٹھکر کر دیا۔ آٹا شاد ابوالخیر آپ نے مولوی احمد بن قاسم نقوی کو بلا لیا اور سال کی قیامت بیان کی اور اس کے خلاف فتویٰ دیا۔ پھر سرکار علی علیہ وسلم نے خواب میں پھر شریف لکھنے کے حکم الامان کے خلاف اس نے باکو قول لے ملا اور عثمانی حاضر فرمائی اور ان کی مدد شریف ثابت ہوئی کہ درخواست قبول فرمائی۔ (استقامت خیر میں ۶۱۱) اسی سے آٹھ سال انجی صلی اللہ علیہ وسلم حج ۹۶۹ میں ۱۹۶۹ھ از مہد الحیجہ الیہ و کتب دین بڑی (محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے طرف سے) کی یہ خوش خبری تمام حاضرین حکم الامان کے لئے ہے اور ہم بے قولاں کے لئے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خوش ہوا اور منکر ہو جائی سب رکھ ہے۔**

آخر میں ایک بار پھر واضح کر دوں کہ مخالفین کا آخری سہارا بظاہر بعض علماء و مشائخ ہیں کہ انہوں نے انکار و بیزاری کو مسلمان مانا اور تحریف کی ہے اور ان میں بعض اعلیٰ کشف بھی شامل ہیں۔ تو اس سلسلے میں دوبارہ عرض ہے کہ قنازہ قیہ عبادات کا دفاع کر کے کسی نے مومن صالح مانا ہے تو غش کرو، ورنہ قنازہ قیہ عبادات سے بے خبری چاہی ہو۔ یہ کیونکہ مسلمان پر بدگمانی منع ہے اور کشف و انہام دلیل ظنی ہیں۔ اس لئے بدگمانی سے بچنے کے لئے اور دوسرے مسلمانوں سے خود کو کم تر سمجھنے اور عاجزی و انکساری کے جذبے سے (بجائے تکبر کرنے کے) دوسروں کی تحریف کرنا جائز اور ممکن ہے۔ پھر ایک طرف تو تم کہتے ہو کہ سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری صورت نازل ہونے تک بھی منافقین (پچھے ہوئے کافروں) کا ظلم و قنا (بوارق الغیب، از مولوی منظور نعمانی، ص ۲۱۸، ۲۱۹ وغیرہ) تم پر بھی کہتے ہو کہ اپنی بے طہی کے سبب قیامت کے دن بھی بعض مرتدوں کو بھی سرکارِ ہذا اپنی اور صحابی قرار دیں گے۔ (بوارق الغیب، ج ۲، ص ۳۱، ۳۲) پھر ان کے افعال کی طرف تو یہ مذہل کر دئی جائے گی تو آپ فوراً انکسار و استغفار فرمائیں گے۔ پھر تم خود ہی کہتے ہو کہ سرکارِ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی بے طہی کی وجہ سے کسی چوبہ زبان کو ساقی مان سکتے ہیں۔ (بوارق الغیب، ج ۲، ص ۶۹) مجھ نے کوچا اور منافق و مرتد کو اپنی و صحابی کے عارضی ثبوت۔ اگر تمہارے نزدیک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے بے خبری کی حالت میں دیئے ہیں تو پھر بعض علماء و مشائخ نے بھی اگر انکار و بیزاری کی تحریف گستاخانہ عبادات سے بے خبر، جتنے ہوئے حسن سخن کی بنا پر کوئی تحریفیہ کلمات کہے ہیں تو وہ صحابی سے تو درجہ میں کم ہی کہے ہوں گے۔ ان بے خبری میں کہے گئے تحریفیہ کلمات پر تو لا ایسے ہی ہے جیسے کوئی مرتد قیامت کے دن اپنی اور صحابی کے الفاظ پر قرائے (جو تمہارے نزدیک بے طہی کی وجہ سے کہے گئے اور تمہارے نزدیک عدم توبہ اور غلبہ رحمت کی وجہ سے قرائے گئے) یا پھر زندقہ و بدعت کے طور پر، جیسے **"لا فی انک است الصریض الکریم"**۔ ہاں ہاں بلکہ لے مذاہب تو ہی عزت و اکرام و اہل ہے۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کے فتویٰ کی اہمیت

بعض جو شیے ہوں کہہ دیتے ہیں کہ ہم احمد رضا خاں کے تحفہ و تفسیل کے فتوے کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے مولوی رشید احمد گنگوہی تو اس سلسلے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فتوے کو بھی نہ ہم خویش غلام بتلاتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض لوگوں کو بے ایمان (کافر) سمجھا مگر اللہ نے انہیں کافر نہ مانا بلکہ ایمان دار مانا۔ (تذکرۃ الرشید، ج ۲، ص ۱۹۵) جب تحفہ کا فتویٰ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی برحق نہیں مانتے تو حسام الحرمین کو برحق نہ مانا کون سے تعجب کی بات ہے؟

اگر عرض زمانہ غریب اسلام کا ہے، مگر یکے والے کو کوئی نہیں پہنچتا، اس پر تنقید کرنے والے کو غیر مذہب سمجھا جاتا ہے۔ تمہارے حکمرانوں کی گریباں سلامت رہیں، قائدین ملت کی قیادتیں فاش رہیں، علماء کی مسندیں بھی رہیں، بیچارہ فقیہوں کے بیچارے نہ رہیں، ائمہ کے ادرے آباد رہیں۔ گستاخانہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قانونی کارروائی کرنے اور ان سے تعلقات محبت خراب کرنے کی اظہر صورت یہی کیا ہے؟ ان حالات میں ہم غم و غمناک ملت اپنے من و ظلم کی فدا و فدا ہی سے کہہ رہے ہیں اور اس کے سوا ہم رنجور و مل جل رہے ہیں اور کبھی کیا سکتے ہیں!